

Alternative skoler er en menneskerett

Rødt Fredrikstad skriver i Demokraten at de har som mål å redusere forskjeller i muligheter og frihet. Hvorfor vil de da hindre at folk med vanlige inntekter skal kunne bruke menneskeretten sin til å velge alternativ skole?

Rødt ønsker ikke en kristen friskole velkommen til Fredrikstad fordi de kommunale skolene da mister elever, og pengene følger eleven. Mener Rødt at pengene ikke skal følge eleven? Dersom 4 barn flytter fra Sarpsborg til Fredrikstad, skulle da statens bidrag til grunnskoleopplæring bli igjen i Sarpsborg?

Pengene må følge eleven, men når det gjelder elever som flytter til en friskole, mister ikke kommunen hele bidraget fra staten. 20% av det en slik skoleplass koster, blir igjen i kommunen. Det skjer ikke ved flytting over kommunegrensene.

Og når vi er inne på økonomi: Kostnadene med å reise skolebygninger er ikke med i det ordinære tilskuddet til friskoler. De får et lite særtilskudd som utgjør ca 10% av hva en kommune har i avskrivninger for skolebygg pr. elev. Dette betyr at elever som er i friskoler, sparer det offentlige for utgifter. Foreldrene tar regningen gjennom skolepengene. Og kommunen slipper å bruke sine penger til å holde skolebygg for eleven. Dette er helt klart en innsparing for kommuner som har gamle skoler som må renoveres eller nye skoler som må bygges pga. vekst i folketallet.

Kommuneøkonomi er viktig. Men enda viktigere er menneskerettene. Kristne Friskolers Forbund anbefaler alle i Fredrikstad å stemme på partier som tar menneskerettene på alvor. Norge har sammen med de fleste land i verden signert på at de «forplikter seg til å respektere foreldres ... frihet til å velge andre skoler for sine barn enn dem som er opprettet av offentlige myndigheter.» (ØSK art. 13.3) Rødt synes tydeligvis ikke at slike menneskeretter skal bety noe i praktisk politikk.