

## Møte mellom Udir og friskoleorganisasjonene 08.06.2022

*Abelia / FRI, Virke, Kristne Friskolers Forbund (KFF), Montessori Norge, Steinerskoleforbundet (SF), Private Handelsskolers Landsforbund (PHL) og Norske Fag- og friskolers Landsforbund (NFFL).*

*KFF ved Jorunn Hallaråker Heggelund, har sekretariatsoppgaven for gruppen i 2022.*

Til stede fra friskoleorganisasjonene:

Abelia / FRI: Endre Helsem, Wilco van der Kaaden

Virke: Pål Thygesen

Kristne Friskolers Forbund (KFF): Jorunn Hallaråker Heggelund, Sidsel Høland Olausson

Montessori Norge: Nina Johansen, Marianne Tveraaen

Steinerskoleforbundet: Bernard Daub

Private Handelsskolers Landsforbund (PHL): Gro Måstad, Vilhelm Lae

Norske Fag- og Friskolers Landsforbund (NFFL) Gina Grønlien Østmoe

Til stede fra Udir:

Einar Plather, Magne Engebretsen, Sine Solheim, Sidra Ahmad, Rannveig Wesnes og Ronny Gursli

Til stede fra statsforvalter i Vestland:

Ane Øvregård Røme,

### **1. Ang. tilleggsvirksomhet, økonomiforskriften § 7-1 bokstav i)**

Saken ble tatt opp i vår spørsmålsliste til møtet i februar. Udir ba om klargjøring av problemstillingene. Følgende tekst ble sendt over i mars:

#### **Konkretiseringer om lærlinger ved friskoler**

Vi viser til spørsmål nr. 1 til møte mellom Udir og friskoleorganisasjonene 16.02.2022

Friskoleorganisasjonene ved KFF stilte et spørsmål knyttet til økonomiforskriften til friskoleloven § 7-1, bokstav i, som sier at friskoler kan drive følgende tilleggsvirksomhet: *«lærebedrift for lærlingar i fag som er knytte til skoledrifta når dette er godkjent av fylkeskommunen».*

Siden det var uklarerheter om hvordan vårt spørsmål skulle forstås, ble vi oppfordret av Udir til å komme med konkrete eksempler på situasjoner med lærlinger i friskoler. Eksemplene følger nedenfor, og i tillegg har vi tatt opp spørsmål om forståelsen av begrepene «lærebedrift» og «lærlingar». Vi mener det er viktig hvordan disse begrepene skal forstås. Dette er omtalt under oppsummering nedenfor.

Siste del av punktet, *«når dette er godkjent av fylkeskommunen»*, ble ikke problematisert av oss i spørsmålet. Fylkeskommunen godkjenner både selvstendige lærebedrifter og medlemsbedriftene i et opplæringskontor.

Aktuelle eksempler følger nedenfor. A og B er ment fra vår side å være helt parallelle situasjoner under de tre eksemplene.

### **Eksempel 1, lærlinger i skolens praksisbedrift.**

Vi viser til Prop 84 L, punkt 13.4.5. om praksisbedrift. Dette vil utelukkende gjelde videregående skoler med yrkesfag og sannsynligvis er det naturbruksskolene som gir de fleste konkrete eksemplene, men det er også mulige eksempler fra andre fagområder.

- A.** Skolen driver omfattende landbruksvirksomhet. Dette er et nødvendig grunnlag for gjennomføring av opplæring i produksjonsfagene innen studieprogram naturbruk. Skolen har plass for lærling i landbruksmekanikerfaget. Skolen tilbyr også opplæring som gir elever grunnlag for slik læreplan.
- B.** Skolen driver vg1, Restaurant og matfag, og vg2, Kokk og servitør. Skolen driver et spisested som en del av skolevirksomheten, og har godkjent plass for lærling i kokkefaget.

### **Eksempel 2, lærling i tilleggsvirksomheter.**

Friskoler kan drive tilleggsvirksomheter som for eksempel SFO og internat. Det skal føres et avdelingsregnskap per tilleggsvirksomhet. I eksemplene nedenfor er lærlingen knyttet til tilleggsvirksomheten fullt ut og det samme gjelder den faglærte personen som har ansvar for oppfølging av lærlingen.

- A.** En grunnskole driver SFO og har godkjent plass for lærling i faget «barne- og ungdomsarbeider», og lærlingen inngår i bemanningen av SFO.
- B.** En frittstående videregående skole driver internat. Internatet har eget kjøkken med faglærte kokker, og har godkjent plass for lærling i kokkefaget.

### **Eksempel 3, lærling i ordinær skoledrift.**

Det er lite som skiller eksempel 2 og 3. Forskjellen er at i dette eksempelet er lærlingen knyttet til virksomheten som drives innenfor skoleavdelingen og ikke i en tilleggsvirksomhetene. Lærlingen er heller ikke knyttet til en praksisbedrift som beskrevet i eksempel 1, men til drift som handler om å levere de tjenester skolen trenger for å være i operativ.

- A.** En grunnskole har en lærling knyttet til vaktmesterfunksjonen. Vedkommende deltar i drift og vedlikehold av skolebygg og inngår i skoledriften. Vaktmester har oppfølgingsansvaret.
- B.** En videregående skoler har engasjert en lærling innen IT som arbeider med skolens nettverk og IT-utstyr samt gir service til elever og ansatte. Det er skolens IT-ansvarlig som følger opp lærlingen. Skolen tilbyr utdanning i samme felt på vg1 og vg2-nivå.

### **Økonomiske forhold.**

Den opprinnelige bakgrunnen for spørsmålet datert 16.02.2022 var en henvendelse fra en medlemsskole med lærling som spurte oss om hvordan det ville være mulig å oppnå balanse i avdelingsregnskapet for tilleggsvirksomheten lærling. (Økonomiforskriften § 7-1, bokstav i)

Dersom det skulle oppstå behov for å opprette egen tilleggsvirksomhet etter dette punktet, mener vi at det i hovedsak er to måter å føre dette på. Vi legger til grunn at det må være mulig å få inntekter fra en tilleggsvirksomhet som dekker kostnadene.

Alt A.

Det kan føres et avdelingsregnskap som bare omfatter selve lærebedrift-virksomheten. Det vil si lønn til veileder og noe administrasjon og andre kostnader som angår opplæringsdelen.

På inntektsiden føres tilskuddet som er ment å dekke disse kostnadene.

Personalkostnader og eventuelt øvrig inntekter og kostnader føres i den avdelingen lærlingen hører til. Netto utgifter for lærlingen skal tilsvare verdiskapningen.

Alt B.

Alle kostnadene og inntektene nevnt under punkt A føres i egen avdeling. Det må som alltid i tillegg føres en note (økonomiforskriften § 8.2, bokstav e) som viser fordeling mellom avdelinger.

Avdelingsregnskap etter § 7-2 i) kan da se slik ut:

Avdeling lærling	Utgifter	Inntekter
Tilskudd til lærling		83 700
Utgifter til veileder	12 000	
Lønn til lærling	181 850	
Andre poster knyttet til lønn og personal	20 000	
Verdiskapning betalt av undervisning *)		140 000
Overskudd overført egenkapitalen	9 850	
SUM	213 850	223 700

\*) Udir skriver følgende om verdiskapning: «Det gis ikke tilskudd for verdiskapingsdelen, men tilskuddet fordeles jevnt over hele læretiden i bedrift, dvs. også for verdiskapingsdelen. Kontraktene er tilskuddsberettigede fra den dato læreforholdet begynner.»

### Oppsummering / spørsmål:

Vi ønsker en klargjøring om det skal føres eget avdelingsregnskap for tilleggsvirksomhet etter økonomiforskriften til friskoleloven, § 7-1, punkt i) i noen av de konkrete eksemplene nevnt ovenfor.

Vi ønsker videre en klargjør av om det utover svaret på spørsmålet ovenfor, er begrensninger for friskoler i å tilby plass for lærling i forhold til det som gjelder for virksomheter ellers i samfunnet.

Vi ønsker i tillegg en vurdering av hvordan begrepet «lærebedrift» skal forstås. Det vil være avgjørende særlig for de skolene som ikke er en lærebedrift, men bare medlem i et opplæringskontor. Vi viser i denne sammenhengen til Udir sin egen tekst om opplæringskontor: «Det er opplæringskontoret som blir rekna som lærebedrift, og ikkje kvar enkelt underliggjande bedrift (dei blir kalla medlemsbedrift)»

Til sist om kravet om tilleggsvirksomhet er begrenset til de som omtales som lærlinger i opplæringsloven eller om Udir mener at også andre opplæringsformer som krever godkjenning av bedriften, er omfattet. Ref. opplæringsloven § 4-3, første ledd, første punkt.

**SVAR:**

Friskoler kan ha lærlinger i skolevirksomheten eller i tilleggsvirksomheten.

Dersom skolene har lærlinger i den ordinære skoledriften, er det en del av skoledriften, og skolene kan bruke statstilskudd for å dekke dette. Tilleggsvirksomheter kan også ha lærlinger, men her kan man ikke bruke statstilskuddet fordi tilleggsvirksomheten skal være selvfinansierende.

Udir vil komme tilbake til hva som kan føres i avdelingsregnskapene og hva som kan føres i skoledriften.

Definisjon av lærebedrift: En skole kan være medlemsbedrift i et opplæringskontor. Skolen må få sin rettmessige andel.

Udir mener at kravet til tilleggsvirksomhet også omfatter andre opplæringsformer som krever godkjenning av bedrift. De må være formålstjenlige og skolene må kunne gi god oppfølging. Dette blir godkjent av fylkeskommunen. All opplæring i bedrift følger regelverket i opplæringsloven.

Tilleggsspørsmål: Kan et opplæringskontor være en kommersiell virksomhet? Ja. For avtalen mellom opplæringskontor og skolen gjelder samme regler som ved handel med nærstående.

#### **TILLEGG FRA UDIR 12.10.2022 (etterfølgende møte med Udir i 2022):**

**Svar fra Udir på tidligere spørsmål om føringer av lønnsutgift til lærlinger:**

**Lønnskostnader og andre personalkostnader føres på den avdelingen der lærlingen er sysselsatt. Hvis lærlingen er sysselsatt i skoledriften, så fører man det der. Hvilke stillinger for lærlinger som kan sies å tilhøre skoledriften, må vurderes konkret i hvert tilfelle. Tilleggsvirksomheten kan ikke finansieres av statstilskudd og skolepenger. Det skal legges ut informasjon om dette i en artikkel på Udirs nettsider.**

## **2. Friskolenes anledning til å tilby et daglig enkelt og sunt skolemåltid**

Denne saken ble også tatt opp i vår spørsmålsliste til møtet i februar. Det ble fra vår side påpekt at det ikke var samsvar mellom svarene vi fikk og det vi mener framkommer i endelig tilsynsrapport fra Snåsa Montessoriskole fra 2019.

Der står det blant annet følgende (rapport datert 23.01.2019):

I vår vurdering av fastsettelsen av skolepengesatsen ved Snåsa Montessoriskole legger vi til grunn at betaling av både skolepenger og matpenger er obligatoriske betalinger for alle som har barn ved skolen. Vi anser derfor at det er summen av disse som utgjør skolepengesatsen. For betaling i 11 måneder blir den årlige skolepengesatsen for foreldre med et barn ved skolen kr 13 420,-. Vurdert opp mot 15 % av tilskuddsgrunnlaget for barneskoletrinnet for skoler godkjent etter friskoleloven, er vår vurdering at skolepengesatsen ved Snåsa Montessoriskole er innenfor det maksimalt tillatte nivået. Vi anser også at tidspunktet for vedtak om skolepenger og skolens praksis med å publisere denne på skolens hjemmeside innen søknadsfristen for opptak til skoleåret, er i samsvar med retningslinjene for fastsetting av skolepengesats.

Vi oppfatter at Udir med dette implisitt aksepterer at skoler kan servere mat finansiert med skolens inntekter (tilskudd og skolepenger), og at dette ikke er en tilleggsvirksomhet, men en del av skolevirksomheten.

Vår problemstilling er å få en vurdering av om et skolemåltid er å anse som en tilleggsvirksomhet eller ikke, og med eventuelle tilhørende formelle krav til regnskapsføring. Videre om det er anledning til å benytte offentlige tilskudd og skolepenger til å finansiere et skolemåltid for elevene.

Vi stilte følgende spørsmål som fortsatt er aktuelle, og som vi oppfattet at Udir ville komme tilbake til:

**Spørsmål:**

1. Er det anledning for friskoler å benytte offentlige tilskudd og skolepenger til å finansiere et daglig sunt og enkelt skolemåltid?

2. Hvis ja, – hvordan må skolen innrette seg for at tilbud om et skolemåltid skal være innenfor regelverket?

3. Hvis nei, – har friskoler anledning til å kreve inn et tillegg til ordinære skolepenger for å finansiere et skolemåltid for elevene? Vil det i så tilfelle bli sett på som en tilleggsvirksomhet med tilhørende krav som følger av regelverket.

**SVAR:**

Skolene har ikke anledning til å benytte offentlig tilskudd til å finansiere et daglig skolemåltid – når dette er noe som skjer på daglig/fast basis. Dette fordi det ikke anses som en del av opplæringen. Unntak er spesielle anledninger som julegrøt, lys og servietter til sommeravslutning mm. Det kan også være tillat om måltidet er en del av opplæringen og det kommer tydelig frem av læreplanen at dette er en del av opplæringen.

Skolene har anledning til å ta betalt for matsservering, men dette må være frivillig.

Daglig matsservering av et måltid sammenstilles med kantinevirksomhet, og skal dermed regnes som tilleggsvirksomhet og skal ha et eget avdelingsregnskap. Dette også om matsserveringen finansieres gjennom gaver/donasjoner.

Om egenbetaling er satt til maks grense, kan man likevel ha en frivillig ordning med daglig matsservering.

### **3. Udir sin oppfatning om kommunal betaling for vedtatt spesialundervisning.**

Friskoleorganisasjonene mener at dokumentet som KD sendte til Udir for ett år siden, «Presisering av forståelsen av friskoleloven § 3-6 om dekning av utgifter til spesialundervisning», er oppklarende på noen vesentlige punkter. Det gjelder særlig i forhold til forståelsen av hva det vil si å dekke utgifter til spesialundervisning ved friskoler «på lik linje med offentlige skoler».

Vi er gjort kjent med at flere kommuner samarbeider om å endre sine ordninger for betaling for spesialundervisning til friskolene.

I en gruppe kommuner finner vi for eksempel Ålesund, Drammen og kommuner i samme størrelsesorden. Sakspapirene som er sendt kommunens politikere er i stor grad likelydende for de to nevnte kommunene.

Her skriver kommunens administrasjon (Drammen) blant annet følgende:

*«For å sikre en likere behandling mellom friskoler og offentlige skoler foreslår rådmannen å basere hvert tilskudd på et gjennomsnitt av antall timer til pedagog og timer til pedagogisk medarbeider basert på gjennomsnitt forbruk i de kommunale skolene de seks siste årene. For skoleåret 2022-2023 vil dette utgjøre 102 timer med pedagog og 185 timer med pedagogisk medarbeider per enkeltvedtak om spesialundervisning til friskolene.»*

Friskolen får altså her kostnadsdekning etter hva som er behovet for spesialundervisning i kommunens egne skoler, ikke etter hva som er behovet i friskolen. Med en slik ordning kan ikke

kommunen oppfylle det veiledningsdokumentet Presisering av regel om finansiering av spesialundervisning sier:

*«Kommunene må kunne godtgjøre at modellen de benytter for å beregne dekning av utgifter til friskolene, sikrer at friskolene får minst like mye midler som en offentlig skole ville fått for tilsvarende forhold.»*

I avsnittet kalt Fakta – Antall og omfang, informeres det slik om spesialundervisning i friskoler:

*«For skoleåret 2021-2022 var gjennomsnitt antall timer i enkeltvedtaket om spesialundervisning til elever som går på friskoler i Drammen kommune, 230 årstimer med pedagog og 196 timer med pedagogisk medarbeider per enkeltvedtak (per elev).»*

Kommunen viser en tabell med 108 pedagogtimer og 195 timer med det de kaller pedagogisk medarbeider, altså assistent for egne skoler. Vi mener det kommunen her gjør, er å behandle ulike tilfeller likt, noe KD presiserer i sitt veiledningsdokument at kommunen ikke kan gjøre. Rådmennene konkluderer bla med følgende.

*«Rådmannen understreker at elever med vedtak om spesialundervisning fortsatt vil ha rett på den spesialundervisningen som er beskrevet i enkeltvedtaket om spesialundervisning, og at elevenes rett til spesialundervisning ikke endres ved å endre finansieringsmodellen.»*

Som vist ovenfor, viser statistikk at det over tid har vært slik at friskolens elever med rett til spesialundervisning trenger flere spesialundervisningstimer enn offentlig skoles elever med rett til spesialundervisning. Når finansieringsmodellen bygger på historiske tall, vil resultatet bli at friskolene systematisk kommer dårligere ut enn de kommunale skolene ved finansiering av spesialundervisning. KDs veileder sier i klartekst at dette er brudd på regelverket.

Vi har medlemsskoler i Drammen som nå har mottatt nye vedtak som erstatter gamle vedtak og som medfører store reduksjoner i kostnadsdekning mens omfanget av vedtaket om spesialundervisning er det samme som tidligere. Det vil si at det godtgjøres for 108 timer mens vedtatt behov er over 300 timer.

### **Spørsmål.**

Skoler som blir utsatt for disse kuttene, kommer i en vanskelig situasjon. Mener Udir at det ikke er noen begrensning for hvor mye av skolepengene og statsstøtten som kan benyttes til å dekke vedtak om spesialundervisning.

Har Udir forslag til hvordan friskoler kan løse saker hvor kommunen betaler langt mindre enn det koster å gjennomføre vedtatt spesialundervisning.

Kan friskoler informere søkere om at skolene ikke har økonomisk mulighet til å følge opp vedtak om spesialundervisning som kommunen vedtar og på den måten anbefale søkere å trekke sine søknader.

### **SVAR:**

Udir bekrefter at det er bekymringsverdig å lese innledningen til spørsmålene våre, da det synes som at kommunene ikke har innrettet seg etter ny veileder fra KD.

Udir mener det ikke er noen begrensning med tanke på hvor mye av statstilskuddet man kan bruke på spesialundervisning. Det er vedtaket som gir grunnlag for spesialundervisning.

Udir henviser til veilederen fra KD, samt ny tolkningsuttalelse fra KD om at skolene er gitt klagerett på betalingen skolen mottar for spesialundervisningen. De henviser i tillegg til at statsforvalteren skal føre tilsyn, og at manglende betaling kan være en del av tilsynet. Om dette ikke fører fram er rettsak neste skritt.

Skolene kan verken direkte eller indirekte be søkere trekke søknaden, da skolene skal være åpne for alle.

#### **4. Fusjon eller samlokalisering.**

##### **a. Fusjon**

I friskoleloven § 7-2, fjerde ledd, står det at departementet kan gi forskrift om meldeplikt ved salg, fusjon, fisjon og nedlegging av friskoler. Det er forskriftsbestemmelser om nedlegging i økonomiforskriften. På Udir sine nettsider står at ved endring av organisasjonsform eller melding om flytting, ta kontakt med Udir. Flytting innen kommune for grunnskoler eller innen fylke for videregående skoler er meldesaker slik vi oppfatter etter teksten på Udir sine nettsider. Fusjon og fisjon er ikke nevnt. En fusjon vil også måtte bety at et av skoleanleggene fraflyttes i og med at skoleanlegget skal ligge samlet.

##### **Spørsmål 4a:**

Hva slags rutiner vil gjelde dersom to friskoler, for eksempel to videregående skoler, ønsker å fusjonere? Vil en fusjon som vil bety flytting, og som også kan bety endringer i eierskap, være en ren meldesak?

##### **b. Samlokalisering**

Vi antar at det som alternativ ikke er noe i veien for at to friskoler deler campus når de fysiske forholdene gjør det mulig. De to skolene vil fortsatt være to rettssubjekter med hvert sitt styre og hver sin daglige leder.

Vi legger også til grunn at styrer og daglige ledere kan være personidentiske hvis eier ønsker det. Videre mener vi at det også vil være mulig å ha lærere som er ansatt ved begge skolene. Et annet alternativ vil være at ledere øvrige ansatte er ansatt i et tredje rettssubjekt og leies inn ved de to skolene. (Slik ordning er behandlet i tidligere tilsynsrapport.)

##### **Spørsmål 4b:**

Vil det også være mulig å gjennomføre undervisning av elever fra to skoler i samme klasserom? Det vil i praksis bety at kostnadene knyttet til gjennomføring av undervisningen fordeles forholdsvis mellom de to rettssubjektene.

(En løsning som skissert her under punkt b vil være et alternativ til en fusjon.)

##### **SVAR:**

Om man vil dele en skole eller fusjonere to skoler, må det sendes endringssøknad til Udir da dette regnes som vesentlige endringer som fordrer godkjenning fra Udir.

Udir mener det ikke vil være mulig å gjennomføre undervisning av elever fra to skoler i samme klasserom fordi det vil være vanskelig å følge opp regelverket knyttet til økonomi, læreplaner osv.

Det vil være vanskelig å vite hvem som har ansvaret. Det imidlertid lov til å være deltidselev ved en annen skole enn der man er hovedsakelig elev.

### **5. Delegering.**

Friskoleloven § 7-2, andre ledd, beskriver i punktene a. til k. hvilke saker styret minimum skal behandle og vedta. I tredje ledd står det at i andre saker enn de som følger av andre ledd, kan styret med 2/3-dels flertall delegere avgjørelsesretten.

Styret for en friskole har ansvar for oppgaver etter en rekke andre lover enn skolelovgivningen og det kan av den grunn være saker som styret er pliktig til å behandle (for eksempel etter aksjeloven). Vi begrenser derfor spørsmålet her til å gjelde friskoleloven med forskrifter og med gjeldende henvisninger til opplæringsloven.

#### **Spørsmål.**

Er friskoleloven § 5-2, tredje ledd å forstå som absolutt i saker som er hjemlet i skolelovgivningen, eller er det saker utover det som er angitt i andre ledd som styret ikke kan delegere til for eksempel daglig leder eller et utvalg oppnevnt av styret?

#### **SVAR:**

Nei, det er ikke andre saker utover det som er angitt i andre ledd som styret ikke kan delegere. Friskoleloven § 5-2, tredje ledd er en uttømmende liste.

### **6. Tilskudd til SFO**

Vi viser til brev datert 24. februar i år sendt frittstående grunnskoler om de to tilskuddsordningene for skoler som tilbyr SFO. Det gjelder 12 timer gratis SFO på første trinn og tilskudd til redusert foreldrebetaling på 1. til 4. trinn.

Friskoleorganisasjonene er opptatt av at det etableres parallelle ordninger til det som finnes for elever og foreldre i offentlig skole. I dette tilfellet oppfatter vi at ordningene er tilnærmet parallelle.

Vi oppfatter at det er to forhold som ikke er sammenlignbare med kommune og SFO-tilbud i offentlig skole.

Vi har forstått det slik at kommunene kan innhente opplysninger om inntekt. Friskoler har så langt vi kan forstå ingen annen mulighet enn å be foreldre legge fram dokumentasjon. Det vil gjelde både opplysninger om hvem som er foreldre hva disse har i inntekt.

Udir opplyser om at budsjettmidlene til disse tiltakene er begrenset til en gitt bevilgning. Det er krav om at tilleggsvirksomheter ikke skal gå med underskudd. SFO er ofte eneste tilleggsvirksomhet. Dette kan medføre at eventuelt manglende budsjettdekning kan gi underskudd i tilleggsvirksomheten.

#### **Spørsmål:**

Hvilke dokumentasjonskrav må skolene stille til foreldre/forelder som søker om moderasjon?

#### **SVAR:**

Forutsetningen for å søke: Foreldrebetalingen for en SFO-plass utgjør maksimalt 6 % av husholdets samlede inntekt pr elev (2 barn i SFO = 12%, 3 barn i SFO=18%). Redusert foreldrebetaling forutsetter at foreldrene samtykker til å gi skolen informasjon om inntekt. Det er foreldrene som må



dokumentere at de kommer under denne %-grensen. Foreldene kan da legge ved selvangivelsen for 2021 for å dokumentere husstandens samlede inntekt for søknaden de sender inn for 2022/2023.

Hvordan skal friskolene sikre seg mot underskudd dersom omsøkt beløp ikke blir utbetalt?

**SVAR:**

Det er i statsbudsjettet for 2022 satt av totalt 22 200 000 til disse to ordningene. Statsbudsjettet oppgir årlig rammen for tilskuddet. Dersom søknadene samlet sett overstiger denne rammen, vil alle søkere som får innvilget tilskudd få en forholdsmessig avkortning av beløpet. Det vil si at alle som har søkt, vil få en prosentvis reduksjon i beløpet de har søkt om.

Til orientering så var det i fjor en undersøkning på tilskuddsordningen Redusert foreldrebetaling i SFO 1.-4. trinn.

Det er en del av de frittstående grunnskolene som ikke har SFO og noen av skolene har ikke egen SFO men her går elevene på SFO ved en annen privat aktør. Disse vil ikke kunne søke på disse to tilskuddsordningene.

## **7. Om vitnemål og synliggjøringsfag utenom rammen.**

Elever ved KFF-skoler som tar påbygging til generell studiekompetanse, må følge KRI 1020 eller KRI 1036. Dette er et fellesfag utover timerammen. Sluttvurdering i faget gis på øverste nivå, ett fullt timetall (56 årstimer). Faget med vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått føres på vitnemålet.

Hva skjer om denne eleven får ikke bestått i faget? Har han/hun rett på særskilt eksamen, jf. forskrift til friskoleloven §3-30, slik at elevens karakter kan føres på førstegangsvitnemålet?

Tilleggsvedtak om godkjenning – oppdatert versjon -Nye læreplaner etter Fagfornyelsen (LK20)- Kristne Friskolers Forbund (KFF) 15.09.2021 står det:

*På førstegangsvitnemålet vil karakteren ikke kunne endres. Dersom en elev tar fag som privatist etter fullført videregående og dermed er på andregangsvitnemålet, vil eleven kunne stryke kristendomsfaget og erstatte dette med et annet fag.*

Hvis en elev får ikke bestått i et kristendomsfag som ligger utover timerammen, vil det da være mulig for skolen å skrive ut et andregangsvitnemål uten kristendomsfaget?

**SVAR:**

Ja, om eleven får ikke bestått i et kristendomsfag som ligger utover timerammen, vil det være mulig for skolen å skrive ut et andregangsvitnemål uten kristendomsfaget.

Eleven har ikke rett til særskilt eksamen fordi det forutsetter at eleven har fått karakteren 1 i standpunktkarakter. I dette faget brukes vurderingsformene bestått/ikke bestått.

**Eventuelt:**

### **§ 2-1 f. – skoler**

Udir har ventet på noen avklaringer fra KD som nå har kommet. Oppdragsbrevet er det samme. Udir skal levere utkast til forskriftsendringer til KD innen 1. september. Det vil bli en høring med rimelig

frist. Utover dette er det ikke planlagt å involvere berørte friskoleorganisasjonene noe mer før det sendes på høring.

### **Endringene i friskoleloven**

Endringene ble vedtatt i Stortinget med en flertallsmerknad som sier at Udir nå skal behandle de ti søknadene som ble stoppet da KD foreslo endringer i friskoleloven.

### **Dato for neste møte**

Nytt møte er satt til 12. oktober da hovedsaken blir statsbudsjettet for 2023 som legges frem 6. oktober, i tillegg til andre eventuelle spørsmål vi måtte ha.