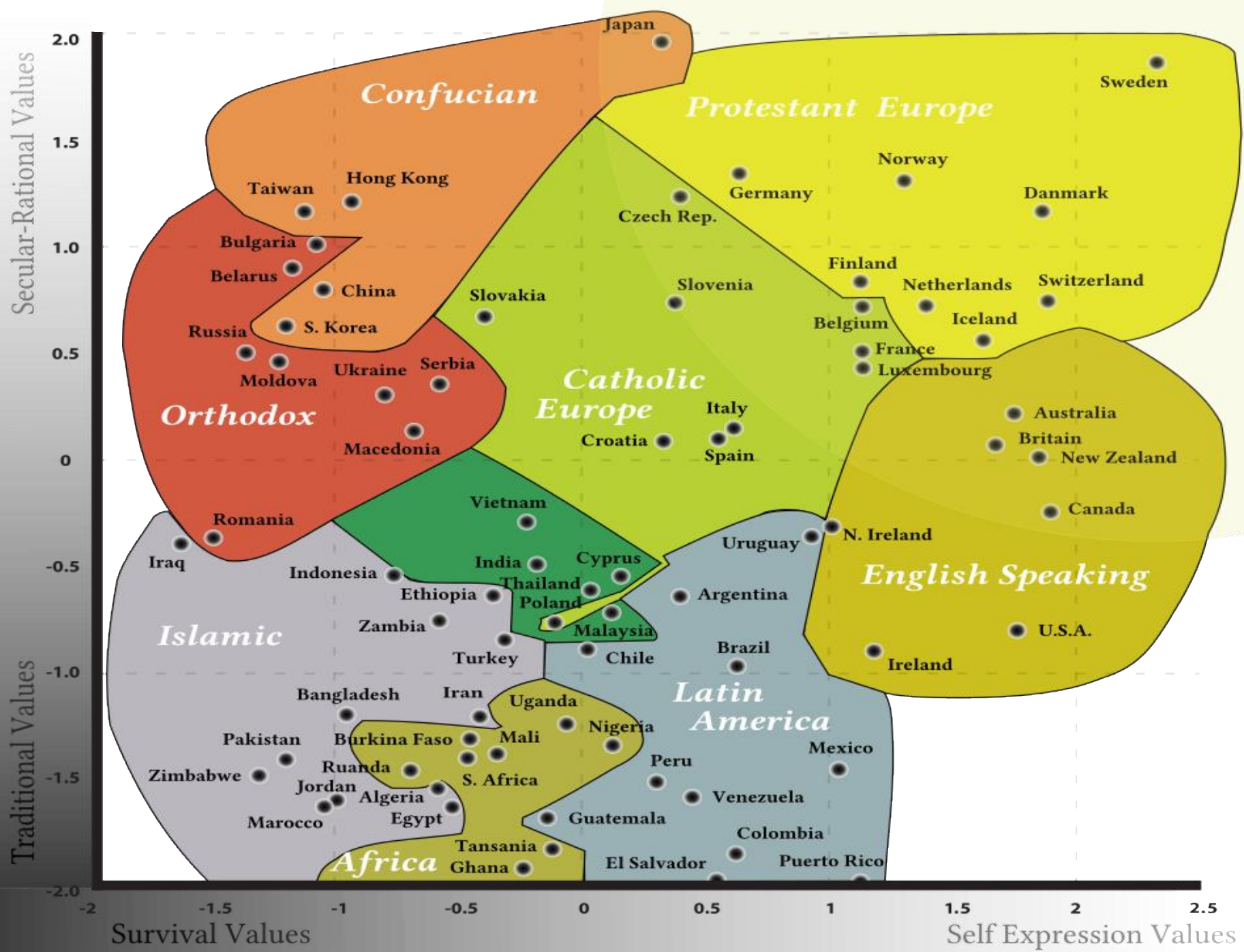


DEN NYA  
KÖNSIDEOLOGIN II:  
VARFÖR KROCKAR VI  
MED TIDSANDAN?

Olof Edsinger

Tankesätt och attityder i vår tid och kultur  
som komplicerar frågan:

1. Individualismen.



Tankesätt och attityder i vår tid och kultur  
som komplicerar frågan:

1. Individualismen.
2. Narsissismen.

Tankesätt och attityder i vår tid och kultur  
som komplicerar frågan:

1. Individualismen.
2. Narsissismen.
3. Curlingmentaliteten.

Tankesätt och attityder i vår tid och kultur  
som komplicerar frågan:

1. Individualismen.
2. Narsissismen.
3. Curlingmentaliteten.
4. "Mänskliga rättigheter."

Statens intresse i fråga om äktenskapet:

- Att den förening mellan en man och en kvinna som ger upphov till barn ska få så goda förutsättningar som möjligt i fråga om uppfostran, hälsa och social och ekonomisk trygghet.
- Att de biologiska föräldrarna ska få hjälp att hålla ihop, eftersom detta generellt har visat sig vara det bästa för barnen.
- Att det ska vara så lätt som möjligt att fastslå vem som är biologisk pappa till de barn som kvinnan föder.
- Att lagar i fråga om ägodelar, arv, vårdnad och underhåll av barn etc ska vara så lätta som möjligt både att förstå och att tillämpa.

Tankesätt och attityder i vår tid och kultur som komplicerar frågan:

1. Individualismen.
2. Narsissismen.
3. Curlingmentaliteten.
4. "Mänskliga rättigheter."
5. Den marxistiska maktanalysen.



## Den bibliska världsbilden:

- Till stora delar kollektivt tänkande.
- Skuldfrågan i centrum.
- "Kärleken gläds med sanningen."  
(1 Kor 13:6)
- Maktanalysen ersätter inte etiken.  
(Joh 8:11)

## Gruppsamtal 3:

- Känner ni igen er i dessa trender?
  - Vilka tror ni är viktigast för hur samtalet om lgbtq har kommit att utveckla sig i Norge?

# Jonathan Haidts moralfundamentsteori

- Omsorg: "är det någon som far illa här?"
- Rättvisa "gynnar detta någon på ett orättvist sätt?"
- Frihet: "är det någon som förtrycks här?"
- Lojalitet: "skulle min hållning i denna fråga göra mig illojal gentemot människor vars åsikter jag respekterar och skada sammanhållningen i samhället i stort?"
- Respekt för traditioner och auktoriteter: "vad har vår typ av människor (klass, nationalitet, religion ...) brukat anse om detta?"
- Helighet: "Bråkar vi med heliga principer här som kan få negativa konsekvenser för samhället i stort?"

## Gruppsamtal 4:

Känner ni igen er i Jonathan Haidts  
beskrivning?

## En liten handlingsplan:

- 1) Klargöra att regler inte är av ondo.
- 2) Visa att det går att skilja mellan sak och person.
- 3) Återerövra den gyllene regeln.

Jfr Immanuel Kants kategoriska imperativ:

- "Handla endast efter de principer som du skulle vilja se upphöjda till allmän lag."
- "Handla så att du aldrig behandlar en annan människa enbart som ett medel, utan också som ett mål i sig."