

Referat fra møte mellom Udir og friskoleorganisasjonene

20.10.2021

Abelia / FRI, Virke, Kristne Friskolers Forbund (KFF), Norsk Montessoriforbund (NMF), Steinerskoleforbundet (SF), Private Handelsskolers Landsforbund (PHL) og Norske Fag- og friskolers Landsforbund (NFFL).

Til stede fra Udir: Einar Plather, Øystein Rovde, Sine Lund Solheim, Trude Rime, Marit Helen Bakke, Marit Gjerde, Trine Ytre-Arna, Sidra Ahmad og Magne Hopland Engebretsen.

Statsforvalteren i Vestland fylke: Mads Petter Sydengen

Fra Friskolenes organisasjoner:

Knut Erik Beyer-Arnesen og Kjetil Eide, Abelia/FRI

Nina Johansen, Montessori Norge

Jan Erik Sundby og Sidsel Høland Olausson, KFF

Ivar Smith, Steinerskoleforbundet

Gro Dalheim Maastad og Ingar Lae, PHL

Gina Marie Grønlien Østmoe, NFFL

1. Spørsmål om sikker digital kommunikasjon

Kommuner og fylkeskommuner er forvaltningsorganer for en del saker som handler om elever i friskoler. Det største saksområdet er nok spesialundervisning, men det kan også handle om særskilt språkopplæring for elever fra språklige minoriteter, flytting av en elev, bortvisning av elev i frittstående videregående skole mm. Felles for slike saker er at saksbehandlingen forutsetter sikker kommunikasjon. Ofte vil saksbehandlingen handle om særskilte kategorier av personopplysninger (sensitiv personinformasjon).

Når (fylkes-)kommunen behandler tilsvarende saker om elever i offentlig skole, benyttes digitale kommunikasjonsverktøy som eies av KS. Systemet kalles KS Fiks og har mange elementer, f.eks SvarUt og SvarInn. Kommersielle skoleadministrative programmer som Visma Flyt m.fl. samarbeider med KS Fiks-plattformen på ulike måter.

Friskoler har samme plikt til å håndtere saker om spesialundervisning og lignende etter personvernregelverket som offentlige skoler, men friskoler møter store hindringer når skolene forsøker å digitalisere sin saksbehandling slik offentlig sektor gjør.

Den første store hindringen er at friskoler ikke får tilgang til folkeregisteret for å finne foreldres personnummer der. Den tilgangen får offentlige skoler og kan opprette sikker, digital kommunikasjon med foreldrene på en enkel måte. Friskoler må be om å få sendt foreldres personnummer i alminnelig brevpost (e-post er ikke sikkert nok), og er avhengig av å få samtykke for å bruke personnummeret.

Den andre hindringen er at friskoler ikke får tilgang til offentlige systemer for digital kommunikasjon med forvaltningsorganet kommunen/fylkeskommunen slik offentlige skoler får det.

Friskoler, og deres organisasjoner, har henvendt seg til KS om tilgang til plattformen KS Fiks og har fått svar som dette: «KS har utviklet tjenestene for kommuner og fylkeskommuner og har ikke noen plikt til å levere tjenestene til andre. Vi har åpnet for at en del andre virksomheter har fått avtaler, men vi kan ikke åpne for alle. Det ville blant annet komme i konflikt med gjeldende regelverk for slike tjenester.»

Friskoler har også henvendt seg til Digitaliseringsdirektoratet med spørsmål om å kommunisere gjennom Altinn. Her har de fått unnvikende svar hittil. Altinn som kommunikasjonskanal kan for øvrig være en svært lite sikker kanal dersom styreleder/styremedlemmer eller andre har tilgang til å logge seg på skolens Altinn-konto og dermed se brev sendt til skolen angående f.eks søknad om spesialundervisning for en elev. Det er jo i så fall et klart brudd på personvernregelverket.

Vi har derfor følgende spørsmål:

- A. *Har Udir kjennskap til om det i dag fra statlig side (Datatilsynet, Digitaliseringsdirektoratet eller andre instanser) arbeides med å sikre at offentlig forvaltning har tjenlige, sikre kommunikasjonskanaler for digital postforsendelse mellom forvaltningsorgan og friskoler?*

Svar: *Udir har ikke kjennskap til at det arbeides med å sikre at offentlig forvaltning har tjenlige, sikre kommunikasjonskanaler for digital postforsendelse mellom forvaltningsorgan og friskoler. Dette er et ansvar som ligger på fylkeskommunene og kommunene. Udir bruker digipost som kommunikasjonsløsning. Brev om tilskudd kommer i en sikker digital kanal. Skolene velger hvilken kanal man vil bruke.*

- B. *Hvilket råd gir Statsforvalterne når friskoler henvender seg og ber om råd angående etablering av sikker, digital kommunikasjon med kommune/fylkeskommune angående elevsaker med sensitiv informasjon?*

Svar: *Statsforvalterne sier ikke noe annet enn Udir i denne saken. Udir viste også til Datatilsynet når det gjelder hvilke krav som settes.*

2. Alternative skolearenaer for elever i friskoler

Elever i grunnskoler oppfyller opplæringsplikten når de er elev ved en friskole. Dersom elever ikke lenger møter på skolen, må derfor styret for en friskole «melde frå til foreldra og heimkommunen til elevar som over lengre tid ikkje møter fram til undervisninga utan lovleg grunn», jf friskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav a).

Slik vi har forstått det, kan elever ha lengre fravær fra en frittstående grunnskole uten at dette utløser en plikt for skolens styre til å melde fra om at opplæringsplikten ikke blir oppfylt. Dette kan for eksempel handle om at eleven er innlagt på sykehus, at familien er på en institusjon for familieterapi eller at eleven gjennomgår et medisinsk behandlingsopplegg i utlandet. I disse og lignende tilfeller vil andre ha ansvar for elevens opplæring i den aktuelle perioden med behandling e.l.. Friskolen mottar likevel tilskudd for eleven på ordinær måte uavhengig av lengden på fraværet pga behandlingsopplegg og uavhengig av om eleven er på behandlingsopplegg på telledato 1. oktober.

Spørsmål

- A. *Er dette (ovenfor) rett forstått?*

Svar: *Nei, dette er ikke rett forstått. Så lenge en elev er elev ved en friskole er det skolen som har ansvar for elevenes opplæring og skolen må følge opp eleven og foresatte. Det forhindrer ikke at andre kan forstå undervisningen.*

Enkelte elever i frittstående grunnskoler kan ha behov for andre typer tiltak som også medfører at eleven er mye borte fra skolen. Dette gjelder også elever i offentlig grunnskole. Derfor har enkelte skoler opprettet tiltak der eleven i perioder er fra én til fem dager i uken på et spesialopplegg som

gjennomføres på et annet sted enn skolen. Ofte handler det om tiltak med praktisk arbeid av typen gårdsdrift eller verkstedarbeid. Slike tiltak kan være organisert av kommunen selv eller av private tjenesteleverandører. Abildsø Gård i Oslo er et eksempel på en privat tjenesteleverandør av slike tjenester, jf. konseptet «Skolegård» [Skolegård - Abildsø Gård \(abildso.org\)](http://Skolegård - Abildsø Gård (abildso.org)).

- B. *Kan en frittstående grunnskole la elever ved skolen følge et tiltak av typen «Skolegård», altså tiltak levert av privat tilbyder, én eller flere dager i uken og få dette regnet som friskolens opplæring som utløser tilskudd?*

Svar: Ja, forutsatt at det er fattet vedtak om dette, og at den alternative opplæringsarenaen er hjemlet i vedtaket og at friskolen har en avtale med den som gjennomfører denne delen av undervisningen.

- C. *Forutsatt at det er i samsvar med sakkyndig vurdering og eventuelle vedtak om spesialundervisning, har elever ved frittstående grunnskoler den samme retten som elever i offentlige grunnskoler til å benytte særskilte tiltak i regi av kommunen rettet mot elever med behov som disse tilbudene er ment å dekke?*

Svar: Udir kan ikke pålegge kommunene å tilby tiltak til friskolene. Friskolene har ikke denne retten, men det kan inngås en avtale med tilbyderen. Det forutsettes at dette er en gjennomføring av vedtaket.

[4. Opplæring for barn og unge som er pasienter i helseinstitusjoner \(udir.no\)](#)

3. Skoleskyss og tilleggsvirksomhet

Skoleskyss har vært et tema i mange sammenhenger i våre møter tidligere. Når vi tar saken opp på nytt er det fordi vi opplever at kravet i lovgrunnlaget for friskoler ikke er forenlig med praktisk og forsvarlig skoledrift.

Vi får meldinger fra skoler i Viken fylkeskommune om at skolene i noen tilfeller har svært mye arbeid knyttet til busskort til elevene.

Fylkeskommunen har inngått avtale med de tre transportselskapene i deres område (Brakar, Ruter og Østfold kollektivtransport). Denne avtalen innebærer at kunden (fylket) påtar seg mye av de administrative oppgavene. Vi regner med at dette er reflektert i den prisen som er framforhandlet mellom fylket og transportselskapene. Dette oppfatter vi som en helt legal og naturlig løsning for disse partene.

Problemene oppstår når disse betingelsene overføres på en tredjepart som jo friskolene faktisk er i denne sammenhengen. Friskolene utstyres av fylkeskommunen med tilgang til persondata fra Folkeregisteret om alle elever i fylket (med en svært tvilsom oppfølging av GDPR og uten databehandleravtale), aktuell programvare og utstyr for å utstede busskort. I en praktisk hverdag med tap av kort, endringer i kortene, kort som ikke fungerer osv, blir det rett og slett mye arbeid for skolene.

For det første medfører dette at skolene bruker arbeidskraft på skoleskyss uten at de har en økonomisk oppside slik fylkeskommunen har gjennom en gunstig pris avtale med transportørene relativt sett. For det andre oppfatter vi at denne aktiviteten er i konflikt med veiledningen som er gitt knyttet til økonomiforskriften til friskoleloven § 7-1 k) «administrasjon av skoleskyss for elever ved skolen» og kravet om at tilleggsvirksomheter skal være selvfinansierende.

Spørsmål

- A. *Kan Udir klargjør om denne formen for tilrettelegging av de praktiske rammene for skoleskyss for elevene er å anse som en tilleggsvirksomhet eller om det er å regne som en del av den daglige driften av skolevirksomheten.*

Svar: Skolene må foreta en vurdering av skillet mellom hva som er administrativ skolevirksomhet og når bistand med administrative forhold ved skoleskyss blir dette en tilleggsvirksomhet og dette er en form for tilleggsvirksomhet som er hjemlet i økonomiforskriften.

- B. *Dersom dette skal regnes som en tilleggsvirksomhet, må skolen ifølge regelverket også ha inntekter fra virksomheten. Vil Udir kunne bidra med en tydelig redegjørelse om hvilke betingelser som da gjelder på dette området for friskoler og at friskoler må få dekket sine kostnader knyttet til denne tilleggsvirksomheten av fylkeskommunen som har det økonomiske ansvaret for skoleskyss.*

Svar: Ja, det er fylkeskommunen som skal dekke kostnadene også med administrativt arbeid knyttet til skoleskyss. Udir har skrevet om dette på sine sider.

Hvis fylkeskommunen ikke fullt ut dekker skyss, også kostnader ved det administrative arbeidet, så er ikke det i henhold til lovverket. Friskolene har en rett til å klage til hjemfylket. Udir har ikke mulighet til å instruere fylkeskommunene.

4. Forprosjekt om tilskuddsordninger

Noen friskoler er kontaktet av Udir om å bli intervjuet om tilskuddsordningene (signert Stig Lodve Janbu). Her følger noen linjer fra brevet:

Utdanningsdirektoratet har startet et forprosjekt med formål å vurdere muligheten for å etablere et system for å innhente et kvalitativt vurderingsgrunnlag av sine tilskuddsordninger. Sammen med et sett av kvantitative indikatorer utfyller et kvalitativt vurderingsgrunnlag bildet av hvordan tilskuddsordningene fungerer, og vil således tilføre verdi til dagens forvaltningssystem.

I forprosjektet har direktoratet engasjert Oxford Research til å bistå med vurdering av mulighetene. Oxford Research skal særlig vurdere muligheten for å etablere indikatorer som kan operasjonalisere relevante forhold for en tilskuddsordning, som betyr å oversette verbale beskrivelser til målbare variable eller indikatorer.

Som en del av arbeidet med å etablere kvalitative indikatorer ønsker Oxford Research å gjennomføre samtaler med mottakere av tilskudd innen flere tilskuddsordninger som Utdanningsdirektoratet forvalter, hvorav «tilskudd til frittstående grunnskoler i Norge» er en av disse.

Spørsmål:

Kan Udir gi en oppdatert orientering om dette arbeidet som vi forstår har en breiere tilnærming enn bare friskoler.

Svar: Direktoratet skal teste de foreslåtte indikatorene som kan operasjonalisere relevante forhold for en tilskuddsordning. Det skal være en undersøkelse, og Udir ber friskolene svare på undersøkelsen. Skolene vil bli kontaktet etterhvert.

5. FEIDE og bruk av org/under-nummer.

Feide er rigget og priset for offentlige skoler og kommuner, men friskoler får lov til å benytte systemet.

Vi synes det er beklagelig at man har valgt en juridisk begrunnet innstramming av kundeforholdene til Feide. Dette medførte at løsningen med å kunne gruppere friskoler i grupper på linje med kommuner måtte vrakes. Det offentlig har med dette laget et system som kombinert med kravene i friskoleloven, gjør betingelsene vanskeligere for friskoler fordi systemet er skreddersydd for offentlig virksomhet.

Overføring av kommunal struktur til friskoler skaper også tilleggsproblemer utover generelt større kostnader ved anskaffelse, implementering og bruk.

Det skaper problemer når Feide bruker både organisasjonsnummer og nummeret på underenheten. Friskoler har bare ett undernummer, og dette er navnet med samme navn som organisasjonsnummeret. Når Feide benytter undernummeret for skolen, oppstår det ofte feil fordi bruk av undernummer ikke gjenkjennes av de som leverer tjenester til skolen gjennom Feide.

Spørsmål:

Hvorfor er det nødvendig at friskoler skal benytte en modell som er tilpasset offentlig skole når modellen i tillegg er i konflikt med den rettsforståelsen om friskole og friskoleeier som friskoleloven så tydelig legger inn over skolene?

Info som er å finne på nettet om dette:

1. I «Informasjonsskriv: Friskoler og krav til etablering av organisasjonsstruktur og bruk av Feide (01.02.2020, antagelig ment 01.02.2021)» skriver Udir følgende (se vedlegg):
 - Skoler som er godkjent etter friskoleloven må være et eget rettssubjekt, for eksempel en forening, en stiftelse eller et aksjeselskap. Skolen må være registrert i Enhetsregisteret eller tilsvarende register. Derfor er endringen i Feide, nødvendig for å følge Feides informasjonsmodell.
 - Det er viktig at dere registrerer riktig organisasjonsnummer i Feide. For selve organisasjonen er det organisasjonsnummeret til skoleeier som dere skal legge inn. For organisasjonsenheten er det organisasjonsnummeret til skolen som skal legges inn.
2. Nasjonalt skoleregister (NSR) bruker det nummeret som er nummer for rettssubjektets underenhet. Dette under-nummeret kaller de bedriftsnummer. På nettsiden <https://wis.no/servlet/wisweb.ViewData?TemplateId=148&Id=3908> forklares dette slik: Den logiske oppbygningen i NSR følger logisk oppbygning i Enhetsregisteret. I privat sektor er registeret oppbygd i en toleddet struktur med juridisk enhet (foretak) øverst og bedriften (selve arbeidsplassen) under. I NSR vil følgende fremkomme som egne enheter:
 - Skolene - med organisasjonsform BEDR
 - Eierne til skolene - med organisasjonsform AS, FLI, STI osv.KFFs kommentar: Dette henger heller ikke sammen. I friskolene er det rettssubjektet skole som er et AS, en stiftelse e.l. Skolens styre er rettssubjektets styre.

Svar: Friskolene har hatt innspill om dette før. Hver enkelt skole er skoleeier og det er kun skoleeier som kan være vertsorganisasjon for Feide. Udir informerer de som arbeider med Feide om problemer for skoler som har likt organisasjonsnummer og undernummer. Det kan være aktuelt å følge opp dette i et annet fora.

6. Fordeling av kostnader når friskoler driver SFO.

Friskoler kan ikke bruke skolepenger eller statstilskudd for å finansiere SFO.

SFO-budsjettet/regnskapet skal, i henhold til økonomiforskriften § 2-1, vise at tilleggsvirksomheten(e) er selvfinansiert. Dersom skoledriften og tilleggsvirksomheten har felleskostnader, skal disse fordeles i budsjettet og regnskapet på den enkelte avdeling. I regnskapet skal fordelingen av felleskostnader framgå av notene etter økonomiforskriften § 8-2 e).

Dersom friskolene skal fordele felleskostnader, kan det være en utfordring når det gjelder å få frem de *faktiske* merkostnadene ved å drive SFO. Et eksempel kan være areal/lokaler: dersom SFO bruker et av klasserommene som skolen bruker i skoletiden, vil dette ikke medføre ekstra husleiekostnader. Rommet skal uansett vaskes på kvelden, og vil dermed heller ikke medføre ekstra kostnader til renhold. De faktiske kostnadene kan kanskje være en forholdsmessig andel av vedlikehold og strøm, noe materiell/rekvisita o.l. i tillegg til lønn.

Slik vi opplever at Udir mener kostnader skal fordeles mellom SFO og skoledrift i friskolen (blant annet gjennom uttalelser i tilsynssaker), vil dette føre til at foresatte gjennom SFO-betaling faktisk er med på å finansiere skoledriften. Skolen vil få *lavere* utgifter enn den normalt ville hatt, dersom den driver SFO, fordi utgifter skolen uansett ville hatt delvis dekkes av SFO-inntekter.

Vi oppfatter at intensjonen ved å skille ut tilleggsvirksomheter i egne avdelinger er å unngå at skoledriften skal subsidiere tilleggsvirksomhetene, og at det derfor er de reelle felleskostnadene som oppstår som følge av tilleggsvirksomheten som skal belastes på det aktuelle avdelingsregnskapet. Det vanskelig å se at det må være en forutsetning at en tilleggsvirksomhet må dekke en andel av skolevirksomhetens kostnader, det vil si kostnader utover merkostnadene, før den er selvdekkende.

Spørsmål:

Mener Udir at man uavhengig av reelle merkostnader som tilkommer ved en tilleggsvirksomhet som SFO-drift, skal fordele utgifter etter en skjønnsmessig fordeling? Og kan direktoratet i så tilfelle klargjøre hva som menes med skjønnsmessig fordeling?

Svar:

Udir sin lovforståelse kommer til uttrykk gjennom tilsyn som er gjennomført. Den forståelsen som er synliggjort i tilsynene er ikke ved noen anledning påklaget til KD. Udir viderefører derfor sitt syn på hvordan kostnader skal fordeles mellom skoledrift og tilleggsvirksomheter. Det er i prinsippet ikke forskjell på tilleggsvirksomheter.

Udir mener at en kostnadsfordeling som er basert på at tilleggsvirksomheten kun belastes med de kostnadene som oppstår som følge av tilleggsvirksomheten er brudd på lovverket.

Udir mener at alle aktuelle kostnader (felleskostnadene) skal fordeles skjønnsmessig mellom skoleavdelingen og andre avdelinger. Den skjønnsmessige fordeling kan baseres for eksempel etter brukstimer. Udir mener at de har en romlig holdning til skolenes valg av nøkkel for den skjønnsmessige fordelingen av felleskostnadene.

7. Skolenummer før endelig godkjenning.

Kravene i lovverket gir ikke nye skoler en oppstartsperiode, men kravene gjelder fra første dag. Det fører til at forberedelsene før skolestart blir mer omfattende og langvarige. Vi synes derfor Udir burde legge forholdene til rette for at skolene har mulighet til en god oppstart med en forsvarlig drift.

Da er det blant annet behov for å få et skolenummer (VIGO-nummer) slik at man kan komme i gang med markedsføring av skoletilbudet gjennom de kanalene det er lagt til rette for. Vi er derfor overrasket når dere svarer en skolestarter som etterspør skolenummer med denne formuleringen:

"Det er jo ingen garanti at en skole som er godkjent kommer til å starte opp. Dette er bakgrunnen for at det ikke tildeles VIGO-nummer for skoler som er godkjent, men ikke har startet opp."

Spørsmål:

Hva er egentlig problematisk med å gi skoler som Udir har godkjent, et VIGO-nummer?

Svar: VIGO-nummer kommer opp ved oppstart av nye skoler hvert år. Udir gir ikke ut VIGO-nr i forkant til skoler som ikke er i drift. Dette skaper «feil» i statistikk, og Udir ønsker ikke å dele ut nummer til skoler som kanskje ikke kommer til å starte opp. Men de vil forhøre seg nærmere om en eventuell oppfølging i vilbli.no

8. Foreldresamarbeid

Friskoleorganisasjonene har kommet med tydelige ønsker om å kunne hente opplysninger fra Folkeregisteret om foreldre til elever som er tatt inn på skolen. Dette mener vi er den eneste forsvarlige ordningen for å kunne sikre at skolen henvender seg til de rette personene når de kontakter elevens foreldre. Skolene er nå henvist til at det leveres korrekte opplysninger til skolen i forbindelse med at barn/unge får tilbud om plass. Dette er en forutsetning for at skolen skal kunne oppfylle lovpålagte krav om samarbeid med foreldre.

Uansett er slik innhenting tidkrevende og det oppstår i enkelte tilfeller usikkerheter om opplysningene.

I tillegg kan skoler støte på problemer som reiser følgende spørsmål:

Kan foreldre

a) nekte å opplyse om personnummer og slik obstruere for å få innlogging i skolesystem som sørger for samarbeid med hjemmet.

b) rett og slett nekte å forholde seg til en nettbasert løsning.

Svar:

Skolene plikter å samarbeide med foreldrene – dette står det i formålsparagrafen i friskoleloven – og i forskriften står det om foreldresamtaler og foreldremøter. Ansvar for foreldresamarbeid hviler først og fremst på skolen og det kan ikke forutsettes at dette skal skje på en spesiell plattform.

Datatilsynet har vurdert at det foreligger et saklig behov for identifisering av foreldrene i sammenheng med barnet, og gitt at det er skoleplikt, så gir dette mening. Om noen foreldre ikke ønsker å bruke skoleplattformer, må skolen løse dette. Skolene har en plikt til å samarbeide.

Se lenke:

[Fødselsnummer | Datatilsynet](#)

9. Realkompetansevurdering.

Det har også ved denne høstens opptak vært store utfordringer med å få på plass realkompetansevurdering av voksne søkere. Utfordringene er som tidligere knyttet til at flere fylkeskommuner er usikre på hvordan de skal vurdere de som kun har formell kompetanse å vise til, men som allikevel er pålagt å få en realkompetansevurdering for å kunne tas opp ved en friskole. Det er også helt tydelig at praksis varierer stort fra fylkeskommune til fylkeskommune.

Spørsmål:

- A.** *Hvis søkere venter på realkompetansevurdering ved telledato 1.oktober, vil skolene kunne registrere disse som en del av elevtallet eller eventuelt etterregistrere disse så fort realkompetansevurderingen er på plass?*

Stortingsmeldingen for videregående opplæring som ble behandlet av Stortinget i vår, legger opp til at voksne skal få rett til å ta en ytterligere videregående opplæring hvis de fra før har studiekompetanse og ønsker en yrkesfaglig kompetanse.

Svar:

Endringer knyttet til realkompetansevurdering gjelder bare deler av de elevene som kan tas inn ved friskolene. De som er over 24 år har fortsatt krav om å skaffe realkompetansevurdering.

Man kan ikke vente med realkompetansevurderingen. Per i dag må man ha dette på plass før inntaket av eleven skjer.

Det er ikke noe problem å ta inn elever etter 1. oktober. Å få tilskudd i etterkant er mer problematisk. For at eleven skal kunne telles må eleven i tillegg til å ha realkompetansevurderingen på plass også ha mottatt opplæring før telledato.

Det trenger ikke være en full realkompetansevurdering der det er formell kompetanse.

- B.** *Har direktoratet fått noen signaler på når dette vil endres i loven og når det vil være aktuelt å sette ut i praksis? Vil dette kunne gjelde fra og med opptak til skoleåret 2022/2023?*

Svar: *Det vil ikke bli noen endringer før ny lov trer i kraft. Har ikke fått noen signaler om at dette vil bli endret før neste høsts opptak, altså i 2022.*

Info fra Udir:

Einar Plather: Ressurser for ekstra behov i SFO.

Barnet må tas inn i SFO og det er et krav at det skal være trygt og godt også der. Skolene må ha et inntaksreglement for SFO. SFO er selvfinansiert og kan ikke ta ressursene andre steder fra. Skolen kan ikke si nei til barnet, men det tilbudet barnet får, vil være noe annet enn det det får i skolen eller tidligere hadde i barnehagen. SFO er ikke forpliktet til å ha de ressursene som barnet har behov for. Udir er kjent med at dette også skjer i offentlig skole og at foreldre i noen tilfeller velger å ikke ta i mot tilbudet og heller ha barnet hjemme.

Marit Gjerde:

Nytt felles nasjonalt tilsyn 2022-2025 –Interkontroll – trygt og godt miljø.

Noen skoler fra offentlige skoler og friskoler er valgt ut for å være med på en pilotering for å teste ut om en kan bruke samme tilsynssystemet på de to skoleslagene.

Hovedfokus vil være på skolenes rutiner for å følge opp ansvaret de har etter opplæringsloven kap 9A og at dette er håndtert i skolens internkontroll etter friskoleloven § 5-2a.