

Referat fra møte mellom Udir og friskoleorganisasjonene

17.02.2021

Til stede fra Udir: Magne Hopland Engebretsen, Rune Nordang, Ida Erstad, Sine Lund Solheim, Øystein Rovde, Geir Inge Barsnes, Einar Plather, Trine Ytre-Arna

Statsforvalteren i Vestland: Ole Kristian Os og Mats Petter Sydengen

Fra Uninett: Snorre Løvås, Mayli Munkebye

De ovenfor nevnte var til stede ved behandlingen av de sakene som var relevante for dem.

Fra Friskolenes Kontaktforum (FK):

Gro Dalheim Maastad og Vilhelm Lae, PHL

Knut Erik Beyer-Arnesen og Kjetil Eide, Abelia/FRI

Nina Johansen, Montessori Norge

Anne Tingelstad Wøien, Virke

Ivar Smith, Steinerskoleforbundet

Gina Maria Grønlien Østmoe og Svein Anders Tjernsbekk, NFFL

Helge Vatne og Sidsel Høland Olausson, KFF

1. Unntaksbestemmelse om inntak

Friskoleloven § 3-1 ble endret i mai 2020. Tidligere hadde loven følgende bestemmelse i femte ledd: «Når det gjeld særskilde skolar for funksjonshemma, kan departementet gjere unntak frå reglane i andre ledd.» Dette leddet omhandlet bl.a at ungdom med rett skal prioriteres før voksne med rett til opplæring. Gjeldende § 3-1 har ikke denne unntaksbestemmelsen, men hjemler bla at unntak fra kravet om å prioritere ungdom med rett foran voksne med rett kan fastsettes i forskrift.

Pr. i dag har forskrift til friskoleloven ingen bestemmelse som er parallell til den unntaksbestemmelsen som var å finne i friskoleloven § 3-1 femte ledd før mai 2020: «Når det gjeld særskilde skolar for funksjonshemma, kan departementet gjere unntak frå reglane i andre ledd».

Østerbo vgs fikk 20.09.2017 innvilget unntak fra bestemmelsen om å prioritere ungdom med rett foran voksne med rett til opplæring.

Spørsmål:

a) Hva er status i dag på vedtaket av 20.09.2017 der Østerbo vgs fikk innvilget unntak fra bestemmelsen om å prioritere ungdom med rett foran voksne med rett til opplæring? Kan skolen fortsette å likestille ungdom og voksne med rett til opplæring og la andre kriterier avgjøre inntaksrekkefølgen?

b) Vil Kunnskapsdepartementet innføre i forskrift til friskoleloven en tilsvarende bestemmelse som den som var å finne i friskoleloven § 3-1 femte ledd før mai 2020?

Svar fra Udir: Denne endringen var ikke tilsiktet. Østerbo vgs. kan prioritere søkere etter det vedtaket som de har fått. Udir vil klargjøre regelverket, men kan ikke fastslå nå at unntaksbestemmelsen som fantes tidligere, blir videreført i forskriften.

2. Godkjenning av skoleanlegg 6A-skoler

Skoleanlegg ved skoler godkjent etter voksenopplæringsloven kap. 4 ble godkjent etter forskrift om miljørettet helsevern, jf. informasjon på Udirs nettside:

<https://www.udir.no/utdanningslopet/private-skoler/andre-private-skoler/starte-og-drive-diverseskoler/#krav-til-a-fa-drive-skole-godkjent-etter-voksenopplaringen>

Da disse skolene lå under kap. 6A i friskoleloven (fram til 2010), ble skoleanleggene godkjent etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler.

Spørsmål:

Vil 6A-skolenes skoleanlegg heretter bli godkjent etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler siden de nå omtales som frittstående skoler? Eller vil skoleanleggene bli godkjent etter forskrift om miljørettet helsevern slik de ble det da skolene lå under voksenopplæringsloven kap. 4?

Svar fra Udir: 6A-skolene vil bli godkjent etter forskrift om miljørettet helsevern slik de ble det da skolene lå under voksenopplæringsloven kap. 4.

3. 6A-skoler og friskoleloven § 5-2a og 5-2b

Friskoleloven § 6A-7 har i dag ingen henvisning til §§ 5-2a og 5-2b i friskoleloven. Tidligere henviste voksenopplæringsloven § 24 til friskoleloven § 5-2, som den gang inneholdt bestemmelser om «forsvarlig system». Kravet om at skolen må ha et forsvarlig system for diverse oppfølginger er erstattet av et krav om å ha internkontroll og et krav om å arbeide med kvalitetsutvikling, og kravet om å utarbeide en tilstandsrapport er flyttet fra § 5-2 til § 5-2b.

Videre inneholder friskoleloven § 5-2b nå et krav om å gjennomføre virksomhetsbasert vurdering som tidligere lå i forskrift til friskoleloven og som altså ikke gjaldt kapittel 4-skoler. § 5-2b inneholder dessuten et krav om å følge opp nasjonale vurderinger som 6A-skoler til nå ikke har vært pålagt å gjennomføre (Elevundersøkelsen og Nasjonale prøver).

Spørsmål:

a) For skoler godkjent etter friskoleloven § 6A-1; hvilke krav har erstattet kravet om å ha et «forsvarlig system» for oppfølging gitt i friskoleloven § 5-2 før 01.01.2021?

b) Gjelder friskoleloven § 5-2a og § 5-2b for disse skolene?

Svar fra Udir: Udir har gjort KD oppmerksom på at det for kapittel 6A-skolene ikke henvises til §5-2a og 5-2b. Dermed er det per i dag ikke noe krav for 6A-skoler om å ha internkontroll. Dette var ikke tilsiktet da den lovmessige flyttingen av 6A-skolene ble gjort. Udir oppfordrer skolene til å fortsette som før og antar at det vil komme lovendringer som svarer til de krav skolene hadde tidligere.

4. Taushetsplikt for representanter med møte- og talerett i styret

Udir har tidligere bekreftet at alle som har rett til å møte på et styremøte etter friskoleloven § 5-1, har taushetsplikt etter reglene i friskoleloven § 7-3 (som henviser til forvaltningsloven). Det har likevel vist seg å være et behov for klargjøring av hvilket regelverk kommunens/fylkeskommunens representant har å forholde seg til, og i forlengelsen av det hvilket regelverk som

kommunen/fylkeskommunen må forholde seg til når disse ikke har oppnevnt en person til å være representant i friskolens styre, men likevel mottar styrepapirer.

Friskoleloven fastsetter at forvaltningsloven gjelder på noen områder. Det er der elevers rettigheter er berørt og skolen fatter enkeltvedtak. Dette gjelder inntak, elevers permisjon, bortvisning, vedtak knyttet til karakterer og fritak fra vurdering mm.

Hovedregelen er at der forvaltningsloven gjelder, gjelder også offentlighetsloven. Denne lovens fastsettelse av plikt til å gi offentlig innsyn i sakspapirer og dokumenter begrenses av taushetsplikten, jf. friskoleloven § 7-3.

Verken forvaltningsloven eller offentlighetsloven gjelder for ansettelse i friskoler, skolens planer for utvidelse av skoledriften, planer for andre investeringer eller nysatsinger, diskusjoner om skolens verdidokument etc. Dette er eksempler på saker som styret kanskje behandler og som skolen ikke plikter å offentliggjøre. Men når slike saker drøftes i styrepapirer, som kommunen eller kommunens representant i skolestyret får tilsendt, vil i mange tilfeller kommunen vurdere om disse dokumentene skal unntas fra offentlig innsyn eller ikke. Når det ikke handler om «noens personlige forhold», jf. forvaltningsloven § 13 første ledd punkt 1), vil kommunen kanskje ikke unnta friskolens styrepapirer fra offentlighet.

Plikten til å hindre at andre får kjennskap til «tekniske innretninger og fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår», jf. forvaltningsloven § 13 første ledd punkt 2), kan kanskje føre til at kommunen/fylkeskommunen unntar fra offentlighet skolens planer om nysatsinger gitt i et styrepapir, men kan friskolen egentlig være trygg på det når det er kommunen/fylkeskommunens som er skolens konkurrent?

Spørsmål

Kan en friskole sette som vilkår for å oversende til kommunen/fylkeskommunen, eller til deres representant i friskolens styre, innkalling til styremøter med tilhørende sakspapirer at kommunen/fylkeskommunen unntar styrepapirene fra offentlighet? Begrunnelsen for dette kunne eventuelt være forvaltningsloven § 13 første ledd punkt 2).

Svar fra Udir: Nei, en friskole kan ikke sette dette som vilkår. Friskolene kan gi melding til kommunen om det er noe de ønsker skal unntas offentligheten. Kommunene/fylkeskommunene kan da vurdere om det skal unntas offentligheten.

5. Oppbevaringsplikt etter øk.forskr § 8-6.

Da økonomiforskrift til friskoleloven kom i 2018, ble flere tidligere regler om dokumentasjon samlet i § 8-6. Den gamle forskriften (Forskrift om budsjett, rekneskap, kontroll og revisjon for skolar med rett til statstilskot etter friskolelova) hadde i § 14 en bestemmelse om 10 års oppbevaringsplikt for registrering av frammøte og fravær. § 19 fastsatte at «styret er ansvarleg for at skolen har tilstrekkeleg dokumentasjon for at friskolelova, forskrifter gitt med heimel i lova og føresetnadene for godkjenninga er følgde», uten at det her ble oppgitt et antall år med oppbevaringsplikt. Sa denne bestemmelsen ble flyttet til § 8-6 i ny økonomiforskrift i 2018, ble det sistnevnte dokumentasjonskravet koblet sammen med kravet om å dokumentere fravær, og oppbevaringsplikten ble for begge dokumentasjonskravene satt til 10 år.

Denne endringen har skapt et behov for en klargjøring av hva som dokumenterer «at friskolelova, forskrifter heimla i lova og føresetnadene for godkjenninga er følgde». Personvernloven med EUs forordning (GDPR) er klar på at skolen ikke kan oppbevare personopplysninger uten å ha et grunnlag, f.eks en lovheimmel, slik at skolene i mange tilfeller skvises mellom et krav om å slette og et krav om å oppbevare.

Vi kan her nevne noen problemstillinger:

A. Inntak.

Her gjelder klare regler i lov og forskrift. Skolen tar avgjørelser, f.eks at Kari får ja til skoleplass, mens Ola får nei. Søknadspapirene vil være en del av dokumentasjonen på at skolen avgjorde i tråd med regelverket. Dersom alle søknadspapirer og andre dokumenter knyttet til vedtak om inntak skal oppbevares i 10 år, betyr det at store mengder personopplysninger må oppbevares ved skolen.

B. Handel med nærstående

KDs «Retningslinjer for friskolenes handel og vurderinger av markedspris» gir mange eksempler på hva som må dokumenteres for å oppfylle kravet i økonomiforskrift til friskoleloven § 8-6. Det kan bl.a. handle om lønn og vurderinger av personer, altså personopplysninger. Det kan nevnes at bokføringsloven har en detaljert liste over hva som skal oppbevares i 5 og 3 år (bokføringsloven § 13 om oppbevaring) men vi antar at Udir ikke nødvendigvis legger denne listen til grunn for kravet som følger av friskoleloven.

C. Elevvurdering

Forskrift til friskoleloven har svært mange detaljerte bestemmelser om vurdering av elever. Ett eksempel er at eleven skal delta i undervisningsvurderingen og reflektere over egen læring. Et annet eksempel er at elever og foreldre skal varsles skriftlig dersom eleven står i fare for å få IV eller nedsatt karakter i orden eller i atferd. Dette vil ofte handle om sensitive personopplysninger, som har strenge krav om sletting i GDPR.

Listen kunne vært gjort lenger.

Spørsmål:

Kan Udir gi nærmere retningslinjer om hva som kreves oppbevart i 10 år etter økonomiforskrift til friskoleloven § 8-6?

Svar fra Udir: Formålet med økonomiforskriften er å regulere statstilskudd og elevpenger. Lagringsplikten i 10 år gjelder derfor først og fremst dokumentasjon av at tilskuddet er brukt i samsvar med regelverket. Det er ikke laget en detaljert liste over hva som skal tas vare på, det er opp til skolene å vurdere. Udir vil gi mer veiledning om personvern, individuelle rettigheter og 9A-saker til skoler og barnehager i året som kommer.

6. Kompetanseløft for spesialundervisning:

Skoler opplever at det i liten grad kommer fram på Udirs nettsider hvilken rolle, eller ståsted, friskoler skal ha i det nye kompetanseløftet for spes.ped?

Heller ikke kom dette tydelig fram på Udirs digitale konferanse. I stor grad var det der fokus på kommuner og fylkeskommunenes ansvar/rolle der.

Spørsmål:

Kan Udir gi en nærmere forklaring på forholdet til friskolene når det gjelder kompetanseløft for spes.ped?

Skriftlig svar fra Udir:

Private barnehager og skoler kan delta i Kompetanseløftet på lik linje med offentlige. Det er Statsforvalter i de enkelte fylkene som koordinerer søkeprosessene, og det er samarbeidsfora som prioriterer tildeling av midler. Når det gjelder Kompetanseløftet, så er målgruppene for dette brede og omfatter det vi kaller hele laget rundt barn og elever, dvs. ledere, lærere og andre ansatte i barnehage og skole, PPT og det kommunale støttesystemet, som helsesykepleier, barnevern, BUP osv. Mye av dette er kommunale fellestjenester som omfatter både private og offentlige barnehager og skoler, slik at i mange tilfeller kan det være aktuelt at private skoler deltar sammen med de kommunale i sin kommune. Men det kan også være aktuelt at friskoler søker deltakelse direkte. I begge tilfeller skal søknadene skje i samarbeid med aktuelt kompetansemiljø innen UH-sektoren. Dersom de har konkrete spørsmål om søkeprosessen, bør de rettes til statsforvalter i det aktuelle fylket.

Det er nye, oppdaterte informasjonssider på Udir.no om hele tilskuddsordningen for lokal kompetanseutvikling, inkludert Kompetanseløftet: <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/lokal-kompetanseutvikling/> Der finnes mer detaljert informasjon og også lenke til det nye tilskuddsreglementet på Lovdata.

Udir opplyste i møtet at de tar med seg forslaget om å bruke betegnelsene «friskoler og offentlige skoler» i tekster som gjelder for både friskoler og offentlige skoler.

7. Informasjonsbehov om smitteverntiltak for skolene som er godkjent under kap. 6A i friskoleloven

NFFL har i møtene med Udir i 2020 tatt opp at det var svært mangelfull informasjon for kap.6A-skolene (tidligere kap.4-skolene godkjent etter voksenopplæringsloven) i forbindelse med smitteverntiltakene som ble innført våren 2020. I forbindelse med nye og omfattende nasjonale og regionale tiltak etter nyttår, har det igjen vært mangelfull informasjon og dårlig informasjonsflyt ut til disse skolene om hvilke anbefalinger og pålegg de skal forholde seg til.

Her er en oppsummering av hva slags informasjon NFFL kjenner til at skolene har fått i denne perioden etter nyttår:

1. Nasjonale tiltak annonsert i pressekonferanse søndag 3.januar med virkning fra mandag 4.januar: Kap.6A-skolene fikk informasjon onsdag 6.januar.

Da strenge nasjonale innstramminger trådte i kraft mandag 4. januar, var det først på ettermiddagen onsdag 6. januar at det ble sendt ut informasjon fra Udir til kap. 6A-skolene om hva som skulle gjelde for disse skolene. Det er et framskritt at det sendes informasjon direkte til skolene, men det er vanskelig for skolene å forholde seg til at denne informasjonen kommer lenge etter at tiltakene er innført. I e-posten fra Udir ble skolene oppfordret til å følge en mellomting mellom hva som gjelder for videregående skoler og hva som gjelder for fagskoler og annen høyere utdanning. NFFLs medlemsskoler hadde en forståelse av at de ikke hadde lov til å drive fjernundervisning på dette tidspunktet (siden de har forstått det slik at det ikke er gitt dispensasjon til dette på linje med

friskolene). NFFL ba om avklaring og fikk tilbakemelding fra Udir tirsdag 12. januar med henvisning til brev fra Kunnskapsdepartementet fredag 8. januar. Her ble det slått fast at kap. 6A-skolene kunne drive fjernundervisning så lenge det var begrunnet i smittevern. Oss bekjent ble ikke dette formidlet til skolene, kun videresendt fra oss og delt via våre kontakter blant friskoleorganisasjonene og skolene.

2. Nedjustering av nasjonale tiltak 18. januar

Kristne Friskolers Forbund (KFF) sendte henvendelse til Kunnskapsdepartementet etter at det ble annonsert nedjustering av nasjonale tiltak fra mandag 18. januar og fikk svar som KFF videreformidlet til NFFL slik at vi også kunne dele det med våre skoler.

I denne tilbakemeldingen fikk kap. 6A-skolene beskjed om å følge trafikklysmodellen slik som videregående skole og justere ned til gult nivå (med unntak for kommuner med høyt smittepress hvor det fortsatt skulle være rødt nivå).

Oss bekjent ble heller ikke denne informasjonen formidlet til skolene eller publisert på nett, men kun videreformidlet i friskoleorganisasjonenes nettverk og videresendt til skolene.

3. Regional nedstengning i forbindelse med Follo-utbruddet

Vi har ikke funnet informasjon om hva som skal gjelde for kap. 6A-skolene da det ble annonsert strenge tiltak i forbindelse med utbruddet i Nordre Follo, men siden både videregående skoler og fagskoler og annen høyere utdanning skulle være stengt for fysisk undervisning i uke 4, må en anta at dette også skulle gjelde kap. 6A-skolene. Dette burde uansett vært presisert. Hva som skal gjelde for kap. 6A-skolene etter uke 4, er ikke klart for oss eller våre medlemskoler.

På Udir sine nettsider er det lagt ut informasjon om hva som skal gjelde for randsonene for de ti kommunene som omfattes av de strengeste smitteverntiltakene. Her er kap. 6A-skolene bedt om å følge reglene som gjelder for fagskoler og annen høyere utdanning. Det er et framskritt at det er presisert hva som skal gjelde for kap. 6A-skolene, men det er fortsatt uklart hva som skal gjelde for disse skolene innenfor de ti kommunene med strengest tiltak etter uke 4.

Kap. 6A-skolene opplever stadig at det er manglende informasjon og klarhet i hva som skal gjelde for dem. Hvis det sendes ut informasjon til kap. 6A-skolene, kommer ofte informasjon sent (og i etterkant av at tiltak har trådt i kraft), det veksler om skolene får beskjed om å følge det som gjelder for videregående eller om de skal følge det som gjelder for fagskoler og annen høyere utdanning, og skolene opplever at det i stor grad er tilfeldig hvordan de mottar informasjonen, og informasjonen er heller ikke samlet noe sted for disse skolene.

Det er krevende å drive skole under skiftende smitteverntiltak, men det er enda mer krevende når informasjonsflyten er dårlig, når det ikke er klart hvor skolene finner informasjon som gjelder for dem og når skolene stadig er usikre på hvilke anbefalinger og pålegg de skal følge.

Spørsmål:

a) Er det Udir som har ansvar for at skolene som driver under kap.6A i friskoleloven får informasjon om hva slags pålegg og anbefalinger i forbindelse med smittevern som gjelder for dem?

b) Hvis det er Udir som har ansvaret, hva gjør Udir for å bedre sine rutiner slik at skolene til enhver tid har tilgjengelig informasjon om hva som skal gjelde for dem?

c) Hvis ikke, hvem har dette ansvaret?

Svar fra Udir: Det har ikke vært meningen at alle skoleslag skal ha egne smittevernveiledere. Kap. 6A-skolene kan bruke veileder for skoleslag som ligger tett opp til dem (vgs). Kap. 6A-skolene er ikke regulert av Covid-19-loven. Svaret Udir gav etter 18. januar om hjemmeundervisning, var derfor kun en anbefaling siden tiltak for 6A-skoler ikke kunne forankres i loven. Udir vil prøve å være tydeligere på hva som gjelder for 6A-skoler når det publiseres informasjon om nye tiltak og hvilke anbefalinger disse skolene oppfordres til å følge.

Udir sier det er mulig å ha et møte med friskolene om tilsynspraksisen under pandemien.

8. Sommerskole:

Statsråd Guri Melby orienterte 29.01. om nye økonomiske tiltak. Det er redegjort for tiltakene i pressemelding fra KD her: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/kunnskapsministeren-orienterer-om-nye-okonomiske-tiltak-pa-pressekonferanse-om-korona-29.-januar/id2830696/>

I et punkt sier hun følgende om sommerskole:

«Og så satser vi på sommerskole. Med 500 millioner kroner har vi som mål at kommuner kan tilby elever gi flere unge en arena der de kan være med i faglige, sosiale og kulturelle aktiviteter i årets sommerferie.

«Dette kan også gi nye muligheter til de elevene som har behov for å ta igjen tapt progresjon som følge av smitteverntiltakene i skolen.

«Kommunene kan inngå samarbeid med idrettslag, kulturskoler, foreninger, leirskoler og andre for å gi elever i grunnskolen et tilbud om sommerskole.»

Friskoleorganisasjonene ser på tilbud om sommerskole som et godt tiltak og tilbudet kan også være aktuelt for friskoleelever. Det er mulig å tenke seg at friskoler kan legge til rette for tilbud på linje med kommuner og søke om midler fra en mindre del av rammen på 500 mill kr. Det er også mulig for friskoler å samarbeide med kommuner slik det er vist til i pressemelding («og andre»).

Spørsmål:

På hvilken måte kan friskoler delta i gjennomføring av sommerskole?

Svar fra Udir: Det er satt av 500 millioner kroner til sommerskole i regi av kommunene. Det blir ikke egne midler til friskolene. Sommerskole skal tilbys elever i både offentlige skoler og friskoler. Udir vil bidra til at elever i friskoler får informasjon om dette.

1. tillegsspørsmål

Ugyldig fravær utover 10 dager og skolens anledning til å skrive ut elever

Ved de internasjonale skolene er det normalt at foreldre tar med barna på reise til hjemlandet. Dersom dette er utenom ordinære ferier så må de søke om å få permisjon, noe skolen har anledning til å gi innenfor en ramme på 10 skoledager. Men i en del tilfeller opplever skolene at foreldrene enten ikke søker, eller at de ikke forholder seg til avtalt permisjon slik at elevene blir borte fra skolen lengre enn 10 dag, og enkelt ganger vesentlig enn det. I disse tilfellene representerer det et brudd på permisjonsavtalen, elevens rett til skole og i tillegg tar de opp skoleplassen som andre kan stå på venteliste på å få.

Skolene ønsker selvsagt at eleven skal komme raskest mulig tilbake og gjenoppta undervisningen. Men i enkelte tilfeller blir dette problematisk – f.eks. ved at foreldrene ikke informerer skolen om når eleven kommer tilbake, at ugyldig fravær gjentar seg eller at fraværet blir langvarig.

En mulig reaksjon i slike tilfeller kan være å skrive eleven ut av skolen. Men våre skoler erfarer at det forekommer ulike tolkninger fra ulike statsforvaltere om dette er noe de har anledning til eller ikke.

En skole har valgt å følge Oslo-standard for behandling av permisjonssøknader, som i tilfeller som dette også åpner for å skrive eleven ut fra skolen. Den saken ble påklagd til daværende fylkesmann (statsforvalter), og foreldrene fikk medhold i klagen som ble begrunnet med:

"En utskrivning er i strid med friskoleloven §§ 3-3 første ledd, som gjelder retten til å fullføre grunnskoleopplæringen. Skolen hadde altså ikke hjemmel i friskoleloven for å ta ut deres barn fra undervisningen. Dette innebærer at avgjørelsens innhold ligger utenfor friskolelovens rammer."

Samtidig så melder andre internasjonale skoler at i tilsvarende saker i andre deler av landet, så er statsforvalteren av den oppfatningen at det er mulig å skrive eleven ut av skolen. Det er derfor behov for en avklaring på hva som er gjeldende rett i slike tilfeller.

Spørsmål:

Hva er Udir sin vurdering i tilfeller hvor en elev har et ugyldig fravær ut over 10 dager? Har skolen anledning til å skrive eleven ut eller ikke?

Hvis skolen har anledning til å skrive ut eleven, hva vil i så tilfelle være kriteriene for at det kan gjøres?

Svar fra Udir: Udir ser at det er motstridende svar om denne saken og vil ta dette opp med de ulike statsforvalterne. Det er ingen plikt for skolene å skrive elevene ut etter 10 dager.

2. tilleggsspørsmål (i e-post 15.02)

Spørsmål om eksamen

På nettsiden med informasjon om avlyst eksamen våren 2021 ([Skriftlig eksamen for elever er avlyst \(udir.no\)](#)) opplyser Udir følgende: «Fylkeskommunen kan avholde ny, utsatt og særskilt eksamen våren 2021. Elevene skal ta eksamen sammen med privatistene våren 2021.»

Spørsmål: Hva gjelder for friskoler her?

Svar fra Udir: Dette er upresis informasjon. Udir vil komme tilbake til hvordan elevene i friskoler skal ivaretas ved NUS-eksamen.

3. tillegg - Innlegg fra Udir uavhengig av spørsmål fra friskolene

Udir hadde to informasjons-saker før friskoleorganisasjonenes spørsmål ble tatt opp:

1. Informasjon om arbeidet med å lage en veileder i forbindelse med revisors særattestasjon.

Arbeidet med særattestasjon av elevtallet er ikke ferdig.

Kort oppsummert: Ikke noen endringer i grunnlaget for særattestasjon. Tilsvarende for 6A-skoler.

Udir har laget en veiledning for hva som kan brukes for kontroll og dokumentasjon. Det vil ikke bli en liste over hva revisorene skal gjøre, det er de selv som skal avgjøre omfanget og mengden.

Informasjonen sendes til skolenes e-postadresser, friskoleorganisasjonene og revisorforeningen, og det vil også bli lagt ut info på Udirs hjemmesider.

2. Informasjon om endring i friskolers pålogging med FEIDE

Friskolene var forberedt på at det ville komme informasjon om FEIDE, jf. tidligere oversendt informasjon fra Nina Johansen i Montessori Norge og denne bakgrunnsinformasjonen fra Kjetil Eide i Abelia/Forum for friskoler, utsendt rett før møtet:

Vi hadde i går et møte med Uninett der de informerte om at fellesløsninger på FEIDE, som den vi har hatt i Akademiet i mange år, må avvikles. Vi har en felles FEIDE-løsning for alle våre skoler, men Udir har nå pålagt Uninett å avvikle denne ordningen slik at hver enkelt skole må ha sin egen FEIDE-løsning.

Dette forklares teknisk med at FEIDE er bygget opp slik at hver juridiske enhet (AS, Stiftelse, ANS etc) må ha egen FEIDE. Det er jo også et krav i friskoleloven at friskolene skal være egne juridiske enheter, og dermed konkluderer Udir med at hver friskole må ha egen FEIDE. Har man grunnskole og vgs i samme juridiske enhet, kan disse fortsatt ha samme FEIDE-løsning.

Dette er svært uheldig både teknisk, kostnadmessig og bruksmessig for elever og lærere.

Dersom Udir står på at det må være slik mener jeg vi skal ta denne saken videre til KD. Det kan ikke være fornuftig og samfunnsnyttig at små friskoler med 30 elever skal måtte ha sin egen FEIDE-løsning tilsvarende en stor kommune eller et fylke. Nå er avgiftene for små skoler lavere enn for en stor kommune, men det blir likevel svært mye dyrere enn om man kan ha fellesløsninger.

Det blir også mye mer upraktisk for elever og lærere.

Det er mulig vi ikke har oppfattet dette helt riktig, så vi får høre hva Udir sier på møtet i dag.

Kort oppsummering av informasjon fra Udir:

Ifølge friskoleloven skal skolene være egne rettssubjekter. Skoleeier er da skolens styre, og styret er den ansvarlige som kan inngå avtaler. Dette gjelder for mange ordninger, og slik vil det også være for skolenes FEIDE-løsninger. Det er mulig for flere friskoler å samarbeide om de tekniske løsningene og knytte seg sammen i FEIDE, men lisensene må være knyttet til rettssubjektet fordi informasjonen må være knyttet opp til det som er registrert i de offentlige registrene. Disse løsningene øker kompleksiteten, og i noen grad også kostnadene til implementering og abonnement, men der ligger fortsatt muligheter til rasjonaliseringsgevinster når flere skoler går sammen.

[Priser for vertsorganisasjoner | Feide](#)